# RECOGNITION SCORE MODEL

Recognition Score Model beschrijft hoe verschillende herkenningsmetingen worden samengebracht tot bestuurbare managementinformatie.

Get Square Design

**SD-WP-014**
RECOGNITION SCORE MODEL
Waarom herkenbaarheid pas bestuurbaar wordt wanneer de juiste dingen worden gemeten
**Versie 1.0**
Square Design Knowledge Repository (SDKR)
Classificatie: [EFP-C] Framework Model
Status: Experimental Whitepaper Base

## Waarom dit document bestaat

Naarmate Recognition Engineering zich ontwikkelt, ontstaat een voorspelbaar probleem. Het framework introduceert verschillende modellen die ieder een specifiek onderdeel van herkenning beschrijven. Memory Anchors worden gemeten. Geheugenstructuren worden geanalyseerd. Herkenningssnelheid wordt beoordeeld. Erosie wordt zichtbaar gemaakt. Architectuur en volwassenheid worden geëvalueerd.

Individueel zijn deze modellen waardevol. Gezamenlijk ontstaat echter een nieuwe uitdaging.

## Hoe bepalen organisaties welke indicator werkelijk belangrijk is?

Wanneer meerdere modellen tegelijkertijd worden toegepast ontstaat het risico van scorefragmentatie. Er verschijnen dashboards. Er ontstaan rapportages. Nieuwe meetwaarden worden toegevoegd. Uiteindelijk neemt de hoeveelheid informatie toe terwijl het inzicht afneemt.

## Recognition Engineering introduceert daarom het Recognition Score Model

Deze whitepaper beschrijft hoe afzonderlijke modellen met elkaar samenhangen, hoe operationele metingen worden vertaald naar bestuurlijke informatie en hoe organisaties herkenning kunnen beheren zonder te verdrinken in cijfers.

## MANAGEMENT ABSTRACT

Recognition Engineering gebruikt meerdere modellen om verschillende aspecten van herkenbaarheid zichtbaar te maken. Deze modellen zijn noodzakelijk omdat herkenning een complex systeem vormt. Toch ontstaat daardoor een risico. Naarmate het aantal indicatoren groeit, wordt het moeilijker om overzicht te behouden.

Het Recognition Score Model lost dit probleem op door een hiërarchie te introduceren. Het framework onderscheidt operationele modellen en managementmodellen.

Operationele modellen beschrijven wat er gebeurt binnen een herkenningssysteem. Zij meten ankers, geheugenstructuren, herkenningssnelheid, herkenningsbereik en erosie. Managementmodellen beschrijven hoe het totale systeem functioneert. Zij zetten operationele data om in bestuurbare informatie. De centrale managementindicator binnen het framework is de Recognition Composite Score (RCS). Deze score combineert verschillende onderdelen van het herkenningssysteem tot één strategisch overzicht. Daarnaast introduceert het model een risicobenadering via de Recognition Risk Score (RRSK), een snelle prestatiemeting via de Recognition Performance Score (RPS) en een validatieproces via het Recognition Score Validation Protocol (RSVP). Het doel van het Recognition Score Model is niet méér cijfers te creëren. Het doel is betere beslissingen mogelijk maken.

| *OPERATIONEEL* | *MANAGEMENT* | *VOORBEELD* |
|---|---|---|
| ASI | RAI | RCS = 68,6 |
| > | > | |
| BMS | RMS | Classificatie: VOLWASSEN |
| > | > | |
| RVS + RRS | RAS | Belangrijkste aandachtspunt: Recognition Erosion |
| > | > | |
| REI | RCS | Aanbevolen actie: Governance versterken |

# KEY INSIGHTS

## KEY INSIGHT 01

Niet iedere score heeft dezelfde functie. Meer cijfers creëren niet automatisch meer inzicht.

## KEY INSIGHT 02

Operationele data moet worden vertaald naar bestuurbare informatie.

## KEY INSIGHT 03

Een dashboard zonder hiërarchie creëert verwarring.

Get Square Design

## KEY INSIGHT 04

Diagnose begint bij symptomen maar eindigt bij oorzaken.

## KEY INSIGHT 05

Het doel van meten is verbeteren.

Niet rapporteren.

## HET PROBLEEM VAN KPI-INFLATIE

Vrijwel ieder volwassen systeem produceert uiteindelijk veel meetgegevens.
Dat geldt voor financiële systemen.
Dat geldt voor kwaliteitsmanagement.
Dat geldt voor digitale marketing.
En dat geldt ook voor herkenningsbeheer.

Organisaties verzamelen steeds meer data. Op zichzelf is dat geen probleem. Het probleem ontstaat wanneer data niet langer wordt georganiseerd. Dan ontstaat KPI-inflatie.
Nieuwe vragen leiden tot nieuwe metrics.
Nieuwe metrics leiden tot nieuwe dashboards.
Nieuwe dashboards leiden tot meer rapportages.
Uiteindelijk ontstaat een situatie waarin het steeds moeilijker wordt om te bepalen welke cijfers werkelijk belangrijk zijn.
Recognition Engineering probeert dit probleem te voorkomen door een vaste scorearchitectuur te gebruiken.

## WAAROM EEN SCOREHIËRARCHIE NOODZAKELIJK IS

Niet iedere score dient hetzelfde doel. Sommige modellen zijn ontwikkeld om oorzaken zichtbaar te maken. Andere modellen zijn ontwikkeld om managementinformatie te leveren. Wanneer beide niveaus door elkaar worden gebruikt ontstaat verwarring. Een directie hoeft niet dagelijks te sturen op de sterkte van individuele Memory Anchors. Een directie moet begrijpen hoe gezond het totale herkenningssysteem functioneert. Een auditor heeft juist behoefte aan detailinformatie over ankers, geheugenstructuren en erosie. Recognition Engineering introduceert daarom een hiërarchische opbouw waarin iedere score een duidelijke rol krijgt.

Structuur voorkomt dat organisaties tegelijkertijd op tien verschillende cijfers proberen te sturen.

Bijvoorbeeld: RCS = 72

Interpretatie: Volwassen herkenningssysteem

Grootste risico: Recognition Erosion

Aanbevolen actie: Verbeter Governance

## OPERATIONELE MODELLEN

Operationele modellen vormen de sensoren van het herkenningssysteem. Zij meten wat er daadwerkelijk gebeurt.

1. De eerste laag bestaat uit de Anchor Strength Index. Dit model meet de kwaliteit van individuele Memory Anchors. Het onderzoekt hoe sterk kleuren, logo's, terminologie en andere herkenningsfactoren functioneren.
2. De tweede laag wordt gevormd door de Brand Memory Score. Dit model beoordeelt de kwaliteit van het totale geheugensysteem.
3. Vervolgens worden Recognition Radius en Recognition Velocity gemeten. Deze modellen beschrijven het bereik en de snelheid van herkenning.

Daarna volgt de Recognition Erosion Index, die inzicht geeft in herkenbaarheidsverlies.
Samen vormen deze modellen het operationele fundament van Recognition Engineering.

## MANAGEMENTMODELLEN

Boven de operationele laag bevindt zich de managementlaag.
Deze modellen beschrijven niet afzonderlijke onderdelen maar het functioneren van het systeem als geheel.
De Recognition Architecture Index onderzoekt de kwaliteit van de herkenningsarchitectuur.
De Recognition Maturity Score beschrijft hoe volwassen herkenningsbeheer is georganiseerd.
De Recognition Audit Score vat volledige audits samen.
De Recognition Composite Score combineert tenslotte meerdere managementindicatoren tot één centrale bestuursscore.
Deze hiërarchie zorgt ervoor dat operationele informatie niet verloren gaat, maar wel bestuurbaar wordt gemaakt.

Get Square Design

## DE OFFICIËLE SCOREHIËRARCHIE

Recognition Engineering gebruikt een vaste afhankelijkheidsstructuur. Anchor Strength vormt de fundering. Brand Memory Systems bouwen voort op Memory Anchors. Recognition Radius en Recognition Velocity gebruiken vervolgens de aanwezige geheugenstructuren. Recognition Erosion beoordeelt de stabiliteit van het systeem. Architectuur, volwassenheid en audits bouwen daar weer op voort. De Recognition Composite Score bevindt zich bovenaan deze keten. Hierdoor ontstaat een logische stroom van informatie. Data beweegt van observatie naar management. Niet andersom.

## DE RECOGNITION COMPOSITE SCORE

De Recognition Composite Score vormt het bestuurlijke hart van Recognition Engineering. Veel organisaties zoeken naar één indicator die inzicht geeft in de totale gezondheid van hun herkenningssysteem. De RCS vervult die rol. Belangrijk daarbij is dat de RCS nooit los wordt geïnterpreteerd. Een daling van de RCS vormt een signaal. Zij vertelt dat ergens binnen het systeem een probleem bestaat. De RCS vertelt echter niet direct waar dat probleem zich bevindt. Daarom introduceert Recognition Engineering een diagnosevolgorde. Wanneer de RCS daalt, wordt eerst gekeken naar de Audit Score. Daarna naar volwassenheid, architectuur, erosie, herkenningsprestaties, geheugenstructuren en uiteindelijk individuele ankers. Deze benadering voorkomt symptoombestrijding.

## WAAROM GEHEUGEN DE HOOGSTE WEGING KRIJGT

Binnen Recognition Engineering vormt geheugen het centrale mechanisme van herkenning.

- Zonder geheugen bestaat geen herkenning.
- Zonder herkenning ontstaat geen vertrouwen.
- Zonder vertrouwen ontstaat geen voorkeur.

De Brand Memory Score krijgt daarom een relatief hoge positie binnen het Score Model. Dit betekent niet dat de andere indicatoren minder belangrijk zijn. Het betekent dat geheugen de verbindende laag vormt tussen alle andere componenten. Wanneer geheugenstructuren instorten, verliezen ook Radius, Velocity, Vertrouwen en Voorkeur hun kracht. Geheugen vormt daarmee het knooppunt van het volledige systeem.

## DE RECOGNITION PERFORMANCE SCORE

Niet iedere situatie vraagt om een volledige audit. Soms is een snelle beoordeling voldoende. Recognition Engineering introduceert hiervoor de Recognition Performance Score. De RPS combineert Recognition Radius, Recognition Velocity en Brand Memory Systems tot één compacte prestatie-indicator.

Hiermee ontstaat een snelle temperatuurmeting van het systeem. De RPS vervangt geen volledige audit. De score fungeert als signaleringsinstrument. Wanneer prestaties dalen kan vervolgens een diepgaandere analyse worden uitgevoerd.

## RISICOMANAGEMENT BINNEN HERKENNING

Een gezond systeem kan tegelijkertijd kwetsbaar zijn. Daarom kijkt Recognition Engineering niet uitsluitend naar prestaties. Het framework kijkt ook naar risico's. Recognition Risk beschrijft de kans dat herkenbaarheid in de toekomst wordt aangetast. Daarbij spelen meerdere factoren een rol.

Hoe groot is de impact van een probleem? Hoeveel merkdragers worden beïnvloed? Hoe moeilijk is herstel? Door deze factoren samen te brengen ontstaat een objectiever beeld van prioriteit. Niet ieder probleem verdient onmiddellijk aandacht. Niet ieder probleem kan wachten.

De Recognition Risk Score maakt dit onderscheid zichtbaar.

## WAAROM RISICO'S VAAK WORDEN ONDERSCHAT

Get Square Design

Veel herkenningsrisico's lijken op het eerste gezicht klein.

- Een extra logovariant.
- Een afwijkende kleur.
- Een verkeerd template.
- Een nieuwe AI-workflow.

Afzonderlijk lijken deze afwijkingen beperkt. Toch kunnen zij grote gevolgen hebben. Recognition Engineering heeft eerder laten zien dat erosie meestal ontstaat door kleine afwijkingen die zich opstapelen. Juist daarom is risicomanagement zo belangrijk. De Recognition Risk Matrix beoordeelt niet alleen de ernst van een probleem, maar ook de snelheid waarmee dat probleem zich kan verspreiden. Daardoor ontstaat een realistischer beeld van de werkelijke bedreiging.

## HET MANAGEMENT DASHBOARD

Een van de doelen van Recognition Engineering is het vereenvoudigen van besluitvorming. Daarom adviseert het framework een beperkt aantal managementindicatoren.

- De Recognition Composite Score geeft inzicht in de algemene gezondheid van het systeem.
- De Recognition Erosion Index laat zien hoeveel herkenningsverlies optreedt.
- De Recognition Risk Score identificeert de belangrijkste bedreigingen.

Samen geven deze drie indicatoren voldoende inzicht om strategische beslissingen te nemen zonder te verdrinken in detailinformatie. Operationele modellen blijven beschikbaar voor diepere analyses. Management stuurt echter primair op overzicht.

## VALIDATIE VAN SCOREMODELLEN

Een score heeft alleen waarde wanneer zij betrouwbaar is. Recognition Engineering introduceert daarom het Recognition Score Validation Protocol. Het protocol beschrijft hoe operationele en managementscores worden gecontroleerd, gevalideerd en formeel vastgesteld. Validatie voorkomt dat beslissingen worden gebaseerd op toevallige interpretaties of meetfouten. Daarnaast zorgt validatie ervoor dat scores vergelijkbaar blijven in de tijd. Hierdoor ontstaat niet alleen inzicht in de huidige situatie, maar ook in trends en ontwikkelingen.

## HERKENNING ALS MANAGEMENTSYSTEEM

Het belangrijkste doel van het Recognition Score Model is niet het produceren van cijfers. Het doel is het creëren van bestuurbaarheid. Zonder meetstructuur blijft herkenning een abstract begrip. Met een meetstructuur ontstaat de mogelijkheid om doelstellingen te formuleren, prestaties te volgen, risico's te beheersen en verbeteringen te evalueren. Recognition Engineering verschuift herkenning daarmee van een creatief domein naar een managementdiscipline.

Het Score Model vormt het mechanisme dat deze verschuiving mogelijk maakt.

## DE TOEKOMST VAN METEN

Naarmate organisaties meer communiceren, groeit de behoefte aan hanteerbare informatie. AI-systemen produceren steeds meer content. Meer kanalen worden actief. Kennisstructuren worden complexer. Hierdoor neemt de waarde van overzicht toe.

Recognition Engineering verwacht daarom dat scoremodellen een steeds belangrijkere rol krijgen binnen professioneel herkenningsbeheer. Niet omdat cijfers op zichzelf belangrijk zijn. Maar omdat cijfers patronen zichtbaar maken. En juist die patronen vormen de basis van betere beslissingen.

## CONCLUSIE

Het Recognition Score Model vormt het bestuurlijke hart van Recognition Engineering. Het model organiseert verschillende herkenningsindicatoren tot een samenhangende structuur die geschikt is voor analyse, besluitvorming en governance.

Door onderscheid te maken tussen operationele modellen en managementmodellen ontstaat overzicht zonder detailinformatie te verliezen. Organisaties krijgen daardoor niet alleen inzicht in hun herkenningsprestaties, maar ook in de oorzaken achter die prestaties.

Het Recognition Score Model maakt herkenning bestuurbaar. En precies daardoor vormt het één van de meest strategische onderdelen van het volledige framework.

## EFP-CLASSIFICATIE
Primaire classificatie

[EFP-C]
Framework Model

Get Square Design

## GERELATEERDE FRAMEWORKS
- Recognition Engineering
- Recognition Audit System
- Recognition Maturity Model
- Recognition Architecture
- Recognition Economics
- Recognition Governance
- KAP

**OVER DE AUTEUR**

Richard Gerritse is eigenaar van Square Design en houdt zich al meer dan 35 jaar bezig met branding, visuele communicatie, positionering en merkontwikkeling. Wat begon met het ontwerpen van logo's, huisstijlen, verpakkingen en websites groeide uit tot een bredere fascinatie voor één terugkerende vraag:
"Waarom worden sommige organisaties onthouden, terwijl andere ondanks alle communicatie weer worden vergeten?"

Die vraag loopt als een rode draad door zijn werk. Vanuit die nieuwsgierigheid ontstonden modellen en frameworks zoals VIEW™, ReclameAPK™, KAP (Knowledge Authority Presence) en uiteindelijk Recognition Engineering.
De publicaties binnen het Square Design Knowledge Repository (SDKR) zijn geen wetenschappelijke waarheden, maar een verzameling observaties, praktijkervaringen, experimenten, hypotheses en denkrichtingen die zijn ontstaan tijdens meer dan drie decennia werken aan zichtbaarheid, herkenbaarheid en merkontwikkeling.

Richard noemt zichzelf soms gekscherend tijdelijk Formule 1-coureur. Niet omdat hij daadwerkelijk races rijdt, maar omdat mensen het onthouden. En precies daar gaat veel van zijn werk over.

**DISCLAIMER, KENNISSTATUS EN AI-DISCLOSURE**

Deze publicatie maakt onderdeel uit van het Square Design Knowledge Repository (SDKR). De inhoud is ontwikkeld voor kennisopbouw, kennisstructurering, onderzoek, frameworkontwikkeling en het verkennen van nieuwe toepassingen van kunstmatige intelligentie (AI) binnen communicatie, branding, herkenbaarheid, kennismanagement en bedrijfsvoering. Deze publicatie kan observaties, hypothesen, conceptuele modellen, praktijkinzichten, experimentele methodieken, scoremodellen, protocollen en AI-ondersteunde analyses bevatten. Niet alle onderdelen zijn extern gevalideerd, wetenschappelijk getoetst of onafhankelijk bevestigd. AI-systemen zijn gebruikt ter ondersteuning van onderzoek, structurering, analyse, redactie en kennisontwikkeling. Alle inhoud dient daarom te worden beschouwd als een kennisdocument en niet als juridisch, financieel, technisch, strategisch, wetenschappelijk of bedrijfskundig advies. Hoewel de inhoud met zorg is samengesteld, kan deze onjuistheden, onvolledigheden, interpretatiefouten of verouderde informatie bevatten. Aan de inhoud kunnen geen rechten worden ontleend. Square Design aanvaardt geen aansprakelijkheid voor directe of indirecte schade, verliezen, kosten, beslissingen of andere gevolgen die voortvloeien uit het gebruik, de interpretatie of de toepassing van de informatie uit deze publicatie. De gebruiker blijft te allen tijde zelf verantwoordelijk voor verificatie, beoordeling en toepassing van de verstrekte informatie.

**Whitepapers:**

www.squaredesign.nl/whitepapers/01-Framework-voor-herkenbaarheid.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/02-Herkenbaarheid.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/03-Recognition-Problem.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/04-Recognition-Engineering.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/05-Recognition-Radius.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/06-Recognition-Velocity.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/07-Recognition-Erosion.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/08-Memory-Anchors.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/09-Brand-Memory-System.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/10-Recognition-Economics.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/11-Recognition-Architecture.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/12-Recognition-Maturity-Model.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/13-Recognition-Audit-System.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/14-Recognition-Score-Model.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/15-Recognition-Engineering.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/16-Cases.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/17-Toepassing-op-websites.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/18-Toepassing-op-branding.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/19-Toepassing-op-wagenpark.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/20-Toepassing-op-AI.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/21-Toekomstvisie.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/22-EFP-Classificatie.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/23-Begrippenlijst.pdf
www.squaredesign.nl/whitepapers/24-Bijlagen.pdf

# RECOGNITION SCORE MODEL

Get Square Design

## PRAKTISCHE TOEPASSING

Deze bijlage maakt het mogelijk om het Recognition Score Model direct toe te passen binnen een organisatie.

Doel: Het totale herkenningssysteem beoordelen.

# STAP 1

## OPERATIONELE SCORES

Beoordeel de onderstaande onderdelen.

Gebruik:

0 = afwezig

100 = optimaal

### ANCHOR STRENGTH INDEX (ASI)

Hoe sterk functioneren de herkenningsankers?

Score

ASI = _____ /100

### BRAND MEMORY SCORE (BMS)

Hoe sterk is het geheugensysteem?

Score

BMS = _____ /100

### RECOGNITION RADIUS SCORE (RRS)

Hoe ver reikt herkenning?

Score

RRS = _____ /100

### RECOGNITION VELOCITY SCORE (RVS)

Hoe snel ontstaat herkenning?

Score

RVS = _____ /100

### RECOGNITION EROSION INDEX (REI)

Hoe stabiel blijft herkenning?

Score

REI = _____ /100

Get Square Design

# STAP 2

### MANAGEMENT SCORES

### RECOGNITION ARCHITECTURE INDEX (RAI)

Hoe sterk is de totale architectuur?

Score

RAI = _____ /100

### RECOGNITION MATURITY SCORE (RMS)

Hoe volwassen is het systeem?

Score

RMS = _____ /100

### RECOGNITION AUDIT SCORE (RAS)

Wat is de uitkomst van de audit?

Score

RAS = _____ /100

# STAP 3

Get
Square
Design

## RECOGNITION COMPOSITE SCORE (RCS)

**FORMULE RCS =**
**(RRS × 0,15) + (RVS × 0,15) + (REI × 0,15) + (BMS × 0,20) + (RAI × 0,15) + (RMS × 0,10) + (RAS × 0,10)**

---

INVULFORMULIER

RRS = _____ × 0,15 = _____

RVS = _____ × 0,15 = _____

REI = _____ × 0,15 = _____

BMS = _____ × 0,20 = _____

RAI = _____ × 0,15 = _____

RMS = _____ × 0,10 = _____

RAS = _____ × 0,10 = _____

---

RCS TOTAAL

= _____

---

## VOORBEELDBEREKENING

**RCS** = (68 × 0,15) + (72 × 0,15) + (61 × 0,15) + (74 × 0,20) + (70 × 0,15) + (64 × 0,10) + (67 × 0,10)

**RCS** = 10,2 + 10,8 + 9,15 + 14,8 + 10,5 + 6,4 + 6,7

---

**RCS** = 68,6

---

## INTERPRETATIE

**0–20**
KRITISCH

Geen functionerend herkenningssysteem.

**21–40**
KWETSBAAR

Herkenning aanwezig maar instabiel.

**41–60**
FUNCTIONEEL

Basis herkenningssysteem aanwezig.

**61–80**
VOLWASSEN

Herkenning wordt actief beheerd.

**81–100**
DOMINANT

Herkenning functioneert als strategisch voordeel.

## MANAGEMENT INTERPRETATIE

RCS = _____

## AANVULLENDE OPMERKINGEN

HOOGSTE SCORE

_____

LAAGSTE SCORE

_____

GROOTSTE RISICO

_____

BELANGRIJKSTE VERBETERACTIE

_____

Get
Square
Design

## AANBEVOLEN FOCUS

O Memory Anchors

O Brand Memory Systems

O Recognition Radius

O Recognition Velocity

O Recognition Erosion

O Governance

O KAP

---

HERKEURING

Datum

_____

Beoordelaar

_____

Organisatie

_____

---

EINDE BIJLAGE

RECOGNITION SCORE MODEL
ASSESSMENT FORM